

Indholdsfortegnelse

Beretning fra censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved AU og KU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU gældende for uddannelsesåret 2013-14	2
Første del	2
Resumé	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	2
<i>Censorformandskabets sammensætning</i>	2
1.3. Censorformandskabets arbejde	3
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27):.....	5
2.1 <i>Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet</i>	5
3. Grundlaget for eksamen (§30)	5
3.1 <i>Fagligt niveau</i>	5
3.2 <i>Prøveformerne</i>	6
3.4 <i>Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger</i> Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler i studieordninger og modulbeskrivelser (jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr. 714 af 27. juni 2012 § 29 stk. 1 litra 2). Eksaminanderne har fået en ensartet og retfærdig behandling og deres præstationer en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelserne (jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr. 714 af 27. juni 2012 § 29 stk. 1, litra 3).....	8
3.5 <i>Ensartet og retfærdig behandling</i>	8
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	8
5. Årets temaer.....	8
6. Evaluering af skabelonen	9
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	9

Beretning fra censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved AU og KU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU gældende for uddannelsesåret 2013-14

Første del

Resumé

Beretningen dækker perioden fra den 1. august 2013 til den 31. juli 2014.

Årsberetningen samler op på de særlige forhold, der har haft betydning for tandplejeruddannelsen på AU og KU og på uddannelsen til klinisk tandtekniker AU i årets løb. Den er baseret på censorernes evalueringer fra gennemførte prøver og eksamener i uddannelsen, samt med fokus på de temaer, som censorformandskabet løbende arbejder med.

Generelt er censorerne tilfredse og peger bl.a. på, at der er høj faglighed blandt de studerende, men censorerne er også kritiske, når det handler om de sproglige vanskeligheder, som de mener flere studerende har.

Censorerne på begge skoler mener, at eksamensadministrationen er forløbet tilfredsstillende, evalueringsskemaerne på AU har i år været elektroniske, og det har givet problemer med hensyn til svarprocenten, AU efterlyser hjælp til at håndtere dette problem. På KU blev evalueringsskemaerne tilsendt, og alle censorerne har meldt tilbage. Denne proces er imidlertid dyr og tidskrævende både når skemaerne skal sendes og når de skal opgøres.

Uddannelsesinstitutionerne har haft færre anke- og klagesager i forhold til tidligere. Der har i alt været en klage over eksamen.

På tandplejeruddannelsen KU påpeges det, at det er meget svært at inkludere vurdering af mål for psyko-motorik og patientomgang vedr. patientbehandlinger i modulprøverne, fordi de må hvile på behandlingsforløb, og ikke blot nogle få enkeltiagttagelser. Der evalueres summativt på den nye studieordning, og da det ikke er tilladt mere, opleves det som en svaghed ved evalueringen af de studerende.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Censorformandskabets sammensætning

Censorformand: (genvalgt april 2010)

Overtandlæge Ingelise Hansen

Tapdrupvej 132

8800 Viborg

ihan@aarhus.dk

Censornæstformand: (genvalgt april 2010)

Overtandlæge Poul Folke

Plejlen 75

8800 Viborg

pfc@viborg.dk

Censornæstformand: (genvalgt april 2010)

Tandlæge Lene Esmark

Carl Feilbergsvej 7

2000 Frederiksberg

lene@esmark.biz

1.2. Censorkorpsets størrelse

Antal censorer for perioden 2014 - 2018:

Tandplejeruddannelsen:	78 heraf 43 aftagercensorer
Kliniske Tandteknikeruddannelse:	8 heraf 4 aftagercensorer

Af censorerne i 2013 er der stoppet (afbeskikket): 9 KU; 14 AU

I 2014 er der optaget (nybeskikket) 13 KU; 14 AU

1.3. Censorformandskabets arbejde

Siden fremsendelsen af Årsberetningen for perioden 2012-2013 har der været følgende aktiviteter knyttet til formandskabets funktion:

August

05.08 Mail til Lene og Sten om Skabelon til censorformandskabernes årsberetning
06.08 Korrespondance vedr. den klin. tandteknikeruddannelse Lene Meilstrup Martinussen. Aarhus
14.08 Korrespondance vedr. Censorformandsk.s årsberetning Lene Meilstrup Martinussen. Aarhus

September

02.09 Mail Lene M. M om formandskabets årsberetning.
03.09 Mail fra Helle Bitsch Bay, Ministeriet om årsmøde og årsberetning
03.09 Mail til Poul Folke og Lene Esmark om årsberetning og årsmøde.
04.09 Svar fra Lene Esmark. Kan desværre ikke deltage.
17.09 Beskikkelse af ny censor Cand. Mag Anne Jørgensen.
23.09 Modtaget fra studieleder Lene Meilstrup Martinussen oplæg til årsrapport 2012-13
24.09 Mail vedr godkendelse af beskikkelse af censor cand. mag Anne Jørgensen
27.09 Reminder om aflevering af Årsberetning 2012 fra Simone Becker Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte
28.09 Korrespondance om Årsberetning Lene Meilstrup Martinussen om filformat og sidste justeringer
30.09 Afsluttende justering og fremsendelse af Årsberetning til Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser.

Oktober

03.10 Korrespondance med Lene Meilstrup Martinussen om behov for tværgående censorer.
10.10 Kirsten Lippert sender bekendtgørelser i høring fra UVM
13.10 Korrespondance med Lene M. M om bekendtgørelserne
28.10 Høring over bekendtgørelser, Styrelsen for Videregående Udd.
30.10 Invitation til årlige censorformandskabsmøde med Styrelsen for Videregående Uddannelser.
31.10 Kontakt Poul Folke om deltag. i censorformandskabsmøde m Styrelsen f Videregående Udd.

November

01.11 Afbud til årlige censorformandskabsmøde med Styrelsen for Videregående Uddannelser
05.11 Korrespondance med Poul Folke, der kan deltage i Årsmødet
06.11 Yderlig information før censorformandsmødet i Roskilde. Videresendt til Poul Folke
13.11 Henvendelse til helle Hornhaver om tillæg til studieordningen
14.11 Mere materiale til censormøde; korrespondance med Poul FC.
25.11 Henvendelse fra SKT vedr. Opslag om censorer. Sprg til Lene M.
26.11 Svar fra Lene M. og nærlæsning af studieordning.
29.11 modtaget material fra Censorformandskabets årsmøde. Læst og videresendt.

29.11 Bedt studieleder om at få tilsendt eksamensplaner for vinter fra både Aarhus og Kbh.
29.11 tilbagemelding fra Poul Folke om deltagelsen I årsmødet.

December

02.12 Fået tilsendt eksamensplaner for vinter fra Kbh.
03.12 Fået mail fra Sten N om tema for 2014.
03.12 Mail til Helle Bitsch Bay om ovenstående sprg.
03.12 Bedt Lene M. om samme fra Aarhus med navn på eksterne censorer.
10.12 Henvendelse om arbejdsgruppe vedr. Skabelon til årsrapporten.
20.12 Modtaget tværgående censorårsberetning for 2013 + arbejdsgruppe.

Januar

13.01 Godkendelse af censor (Kirsten Andersen) Aarhus
29.01 Mail om henvendelse vedr. deltagelse i bedømmelsesudvalg.

Februar

06.02 Mail Kirsten Sender om opslag af censorater
07.02 Mail Anne Kamper om Årets tema 2014.
11.02 Mail fra Anne Kamper og besked til Len M. og Sten N.
11.02 Overvejelse om og mail om censor/professionsuddannelsen. Aarhus. Ulla B. Lindtoft.

Marts

17.03 Overvejelse vedr. liste over beskikkelse af censorer (Lene M)
28.03 Studieplan fra Kbh. Bedt LM om tilsvarende fra Aarhus.
31.03 Skabelon modtaget vedr. censorberetning 2014. Videreendt.
31.03 Mail til Lene M vedr. censor i pæd/orto.

April

01.04 Beskikkelse til pæd/orto
04.04 Mail fra Sten N. vedr. skabelon til den årlige censorårsberetning

Maj

02.05 Godkendelse af brev til alle nybeskikkede censorer 2014.
15.05 Beskikkelse af censor til bachelorudd (Ulla L) Aarhus
28. 05 Godkendelse af indstilling om beskikkelse (Kbh.)

Juni/juli

26.06 Brev om årsmøde den 27. nov. Orientering også videreendt.
15.07 Mail Sten Nørmark om beskikkelse af censorkorps til professionsbac.
18.07 Mail fra Sten Nørmark om overgang /proces med ny leder Susanne Lempert.

August

11.08 Mail Fra Bo Danielsen om lederskift.
14.08 Korrespondance vedr. Censorformandskabets årsberetning Sten Nørmark Kbh.

September

12.09 Modtaget fra uddannelsesleder Susanne Lempert (Kbh) oplæg til årsrapport 2012-13.
14.09 Udarbejdet formandens bidrag til rapporten.
15.09 Mail til Susanne Lempert om antal og typer af censorer til rapporten.

1.4 Udfordringer vedr. brug af censorerne

Det kan blive en udfordring at få anvendt samtlige censorer i praksis. Anvendelsesgraden afhænger både af det faglige match mellem censor og opgaver, censorernes tilgængelighed, og af om der er opgaver nok i forhold til censorkorpsets størrelse. Desuden er det stadig en udfordring at eksaminere og finde censorer, der rummer tværfagligheden.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27):

Fra tandplejeruddannelsen/AU:

- Der har ikke været afholdt arrangementer for tandplejeruddannelsens censorkorps i det foregående undervisningsår.
- Der har ikke været indberetninger fra censorerne om væsentlige problemer på uddannelsen udover en enkelt censor som har tilkendegivet, at niveauet fra de studerende side i bachelorprojektet på modul 11 var på middelniveau.
- Der er beskikket nyt censorkorps
- Det er stadig en udfordring, at eksaminere svarende til modulernes tværfaglige, professionsorienterede sigte, dvs. en samlet bedømmelse af flere fag.

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Den kliniske tandteknikeruddannelse har fået revideret studieordning gældende fra 1. september 2014. Studerende som er blevet indskrevet på studiet 2013 følger den gamle studieordning. Studieordningen er endnu ikke blevet godkendt hos censorformanden.

Fra tandplejeruddannelsen/KU:

- Der har ikke været afholdt arrangementer for tandplejeruddannelsens censorkorps i det foregående undervisnings år.
- Der har ikke været indberetninger fra censorerne om væsentlige problemer på uddannelsen.
- Der har været brug for flere censorer, fordi der i den nye professionsbacheloruddannelse er flere eksterne prøver med mundtlig, individuel eksamination samt censorer med en kombination af odontologisk og tværfaglig (samfundsodontologisk) erfaring.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Fra tandplejeruddannelsen AU:

Samarbejdet har været upåklageligt. Kommunikationen mellem censorformanden og sekretariatet AU er konstant hurtigt og positivt. Der har været en dialog om beskikkelse af det nye censorkorps og om den nye studieordning for den kliniske tandteknikeruddannelse, og der har været sendt eksamensplan.

Fra tandplejeruddannelsen/KU:

Kommunikationen med censorformanden er konstant hurtigt og positivt, samarbejdet har været upåklageligt. Sekretariatsfunktionen er per 1. juli 2014 overgået fra SKT AU til SKT KU.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Tandplejeruddannelsen AU:

Prøverne er afholdt jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr. 714 af 27. juni 2012 § 29 stk. 1, litra 1).

Prøver for første, andet studieår og tredje studieår for studerende er afholdt i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i Bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje nr. 731 af 25/06/2011, Studieordning for uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje (tandplejer) af 25. april 2012 og modulbeskrivelser for modul 1 - 12. En studerende fra overgangsordning har afsluttet sin professionsbacheloruddannelse.

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler i studieordninger og modulbeskrivelser (jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr. 714 af 27. juni 2012 § 29 stk. 1 litra 2). Eksaminanderne har fået en ensartet og retfærdig behandling og deres præstationer en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelserne (jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr. 714 af 27. juni 2012 § 29 stk. 1, litra 3). Flere censorer mener, at de studerende generelt har et højt fagligt niveau, hvilket afspejler sig i bedømmelsen af de studerendes præstationer.

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau **tilfredsstillende**

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Prøverne er afholdt jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr. 714 af 27. juni 2012 § 29 stk. 1, litra 1).

En censor har svaret, at eksamensformen giver gode muligheder for at vurdere det faglige niveau hos de studerende.

Tandplejeruddannelsen KU:

Prøverne er afholdt jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr. 714 af 27. juni 2012 § 29 stk. 1, litra 1).

Prøver for først, andet studieår samt tredje studieår er afholdt i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i Bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje nr. 731 af 25/06/2011, Studieordning for uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje (tandplejer) af 25. april 2012, modulbeskrivelser for modul 1 – 12.

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler i studieordninger, modulbeskrivelser og fagbeskrivelse (jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr. 714 af 27. juni 2012 § 29 stk. 1 litra 2). Eksaminanderne har fået en ensartet og retfærdig behandling og deres præstationer en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelserne (jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr. 714 af 27. juni 2012 § 29 stk. 1, litra 3).

Eksamensspørgsmålenes relevans og dækningsgrad blev fundet **"godt"** eller **"godt nok"** af 19 ud af de 22 censorer besvarelsen. To af censorerne fandt endda eksamensspørgsmålene **inspirerende**. En censor efterlyser en kort pensumliste, mens en censor kommenterer at pensummet er yders brugbar.

Det faglige niveau relateret til læringsmål/arbejdsmarkedet, blev af 21 censorer ud af 22 vurderet som **"godt"**, **"godt nok"** eller "inspirerende", kun en censor fandt niveauet ikke tilfredsstillende. To af censorerne kommenterede at der er stor forskellighed med hensyn til niveauet blandt de studerende. Desuden blev den for nogle studerende meget dårlige sprogforståelse kommenteret. Eksamensopgivelserne blev fundet **"godt"** eller **"godt nok"** af alle censorer.

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau **godt**.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Censorerne på AU og KU har ingen særlige bemærkninger til dette punkt

3.2 Prøveformerne

Tandplejeruddannelsen AU:

6 ud af 12 censorer vurderede, at eksaminationens relevans og dækningsgrad i forhold til pensum var **tilfredsstillende**.

25 % vurderede relevans og omfang af eksamenspensum i forhold til fagområdet som meget god. 25 % mente den var god, mens 8 % syntes at relevans og omfang var **tilfredsstillende**.

En censor på bachelorprojektet efterlyser mere undervisning i metodedelen, og en anden censor giver udtryk for, at de studerendes oplæg til modul 12 eksamen er for langt (10

minutter) idet eksaminationstiden bliver for kort. En censor giver udtryk for, at eksamensformen er **spændende/inspirerende**.

Alle censorernes bemærkninger til de mundtlige eksamenssituationer var meget positive.

Der er i år ingen censorbemærkninger vedr. mistanke om snyd på AU.

Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som **tilfredsstillende**. De kritiske bemærkninger er konstruktive og vil blive anvendt til at justere prøveformerne fremover.

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

En censor mener, at eksamensformen var meget **tilfredsstillende**.

Tandplejeruddannelsen KU:

Alle censorer fandt at eksamensformerne fungerede ”**godt**” eller ”**godt nok**”. Én censor ved bachelorprojekt eksamen, fandt eksamensformen **inspirerende**. To censorer ved en prøve med en skriftlig redegørelse udarbejdet af grupper på tre personer, der skal bedømmes individuelt, fandt det vanskeligt at bedømme de enkelte studerende, og mener at de studerende med fordel kunne eksamineres i hele rapporten. Desuden mener fire af censorerne at man ikke tilfredsstillende kan vurdere de studerens samarbejdskompetencer ud fra gruppeprøve formen.

Én censor efterlyste et højere taksonomisk målniveau, mens fire censorer synes at springende mellem de enkelte karakterer er for stor.

Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som **godt**. De kritiske bemærkninger er konstruktive og vil blive anvendt til at justere prøveformerne fremover. Der er i år ingen censorbemærkninger vedr. mistanke om snyd.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)

Tandplejeruddannelsen AU

42 % af censorerne har været meget tilfredse med informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger. 25 % var middel **tilfredse** og 33 % mellem **tilfreds** og meget **tilfreds**.

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

100 % af censorerne (en besvarelse) har været **meget tilfredse** med informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger.

Tandplejeruddannelsen KU:

Ud af de 22 censorer fra uddannelsen i København fandt de 18 at eksamensadministrationen og informationsniveauet ”**godt**”, mens 3 censorer mente at det fungerede ”**godt nok**”. En censor nævnte at bilagende inden eksaminationen var **gode** og informative.

Fire censorer fandt ikke, at det reelle timeforbrug ved prøvemedvirken svarer til aflønningen. To vurderede at bruge mere tid til censurering, dette til begrundede de selv med at det var deres første censor opgave på SKT. Seks censorer efterlyste at blive orienteret om konkrete regler for det normerede timeforbrug.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler i studieordninger og modulbeskrivelser (jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr. 714 af 27. juni 2012 § 29 stk. 1 litra 2). Eksaminanderne har fået en ensartet og retfærdig behandling og deres præstationer en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelserne (jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr. 714 af 27. juni 2012 § 29 stk. 1, litra 3).

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Tandplejeruddannelsen og Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

Tandplejeruddannelsen KU:

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

Én censor understreger problemet i enkelte studerendes begrænsede kompetence i dansk sprog og anfører: ” Den er meget dårlig hos nogle studerende. Det kan være meget vanskeligt at forstå, hvad de mener, når de ikke er i stand til at formulere sig på et ordentligt og forståeligt dansk. Jeg kunne godt være bekymret for, om de kan klare sig på arbejdsmarkedet med de dårlige danskundskaber og jeg undre mig over, at de er nået så langt i uddannelsessystemet og med en studentereksamen som baggrund – uden at nogen har stoppet dem.”.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Tandplejeruddannelsen AU:

Ved tandplejeruddannelsen har der i året 2013/2014 været 3 klagesager. 2 sager omhandlede eksamenskarakter. Den ene blev afvist og den anden fik medhold. Den afviste sag blev anket, og der blev bevilliget ombedømmelse med ny eksaminator og censor. Ombedømmelse resulterede i fastholdelse af karakter. Sidste sag drejede sig om sagsgangen mellem eksaminator og vejleder. Sidst nævnte sag fik medhold. Alle sager er behandlet efter gældende regler og procedurer.

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Ved den kliniske tandteknikeruddannelse har der i året 2013/2014 været en sag, hvor 3 studerende klagede sammen. Sagen omhandlede eksamensformen. Sagen fik medhold. Sagen er behandlet efter gældende regler og procedurer.

Tandplejeruddannelsen KU:

Ved tandplejeruddannelsen/KU har der i undervisningsårets løb ikke været nogen klagesager.

5. Årets temaer

Gruppeprøver og karaktergivning herunder læringsmål

Tandplejeruddannelsen AU:

AU har ikke udsendt tema til censorerne, da dette blev oplyst for sent. Dog har vi har gruppeprøver ved modul 11 eksamen (Bachelorprojektet). Dette er foregået efter gældende regler ved gruppeprøver.

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Ingen kommentarer.

Uddannelsens kommentar KU:

Med hensyn til **Gruppeprøver** som eksamensform, er det generelle billede at prøveformen fungerer, "godt nok" eller "tilfredsstillende", men der er kun få der finder eksamensformen "godt" og ingen der finder den inspirerende. Det volder vanskeligheder at eksaminere den enkelte studerende da der ikke må eksamineres i hele rapporten, desuden angives det, at denne prøveform, ikke for censor umiddelbart giver mulighed for at vurdere de studerendes samarbejdskompetencer.

Med hensyn til **Karaktergivning**, er det generelle billede at det fungerer "godt" eller "godt nok", både i forhold til læringsmål og karakterskalaens egnethed. Kommentarerne knytter sig her til at der bør være stor fokus på læringsmålene ved karaktergivningen og at læringsmålene derfor bør være på det rette taksonomiske niveau. Med hensyn til karakterskalaens egnethed, kommenteres det at det er vanskeligt at give en differentieret bedømmelse indenfor de eksisterende trin.

Med hensyn til **Læringsmålenes opfyldelse**, er det overordnede billede at det er "godt" eller "godt nok", to finder det faglige niveau inspirerende, mens to ikke finder det tilfredsstillende.

Kommentarerne her går på en for banal viden indenfor sundhedspædagogik og samfundsodontologi og relaterer sig desuden til en for dårlig sprogforståelse.

AU og KU ønsker årets tema udmeldt i oktober måned.

6. Evaluering af skabelonen

AU: Skabelonen for udarbejdelse af årsberetningen er et udmærket redskab til at gøre rapporteringsarbejdet overskueligt, og fakta-arket letter skriveprocessen noget.

KU: Skabelonen er alt i alt let at anvende. Det er første gang vi har, skulle arbejde med Fakta ark, som har været nemt at anvende.

Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Anden del skal ikke indsendes til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Tandplejeruddannelsen på AU: har sammen med **KU** fået beskikket et nyt censorkorps. Flere af de nye censorer repræsenterer i højere grad det tværfaglige element i uddannelsen.

AU oplever udfordringer med at få censorerne til at svare på link til evaluering. Der er meget lav svarprocent, og AU ønsker hjælp til at forbedre dette.

Tandplejeruddannelsen KU:

Tandplejeruddannelsen vil også fremover bestræbe sig på at give tilstrækkelig information om reglerne for aflønning, tidsforbrug og pensum, herunder modulbeskrivelserne til censorerne. De (få) rejste problemstillinger omkring læringsmålenes bredde og dybde vil blive genovervejet.

Problemet omkring enkelte studerendes mestring af det danske sprog er tilbagevendende, og uddannelsen har ikke fundet den endelige løsning. Der er ret strenge krav til de sproglige kompetencer for studerende optaget via kvote 2, og dem søger skolen at håndhæve, men der er ingen tilsvarende mulighed for at styre det sproglige niveau for studerende optaget via kvote 1.

Vi kan i et vist omfang tilslutte os nogle censorers bemærkninger om, at det er svært at give individuelle bedømmelser af de studerendes kompetencer på forskellige fagområder ud fra modulprøver, der inkluderer flere fagområder. Vi vil fortsat arbejde mod at blive bedre til det og derved sikret os, at de integrerede professionelle kompetencer er til stede, men også fokusere på at det er nødvendige enkeltelementer. Helheder er væsentlige, men specifikke, detaljerede kompetencer er også vigtige for specialister på (professions)bachelorniveau. Dette gælder også de kliniske kompetencer, hvor kundskaber, klinisk-manuelle færdigheder og professionelle holdninger skal gå op i en højere kompetence-enhed. Da det ikke længere er tilladt at evaluere den studerende summativt i løbet af undervisningsåret, er det blevet en større udfordring at foretage evalueringen af de klinisk-manuelle færdigheder.