

1. Censorformandskabets sammensætning

Censorformand: (genvalgt april 2006)

Overtandlæge Ingelise Hansen
Tapdrupvej 132
8800 Viborg
ih@bu.aarhus.dk

Censornæstformand: (valgt juni 2007)

Overtandlæge Poul Folke
Plejlen 75
8800 Viborg
pfc@viborg.dk

Censornæstformand: (valgt juni 2007)

Overtandlæge Lene Esmark
Carl Feilbergsvej 7
2000 Frederiksberg
lees01@frederiksberg.dk

2. Censorformandskabets arbejde

2008

September

Modtaget sammenskrivning af tilbagemeldingsskemaer for tp. og kl.tandtek. (Århus) og tp. (København)

Udarbejdet og afsendt årsberetning for perioden 2007-08 i samarbejde med SKT i Århus og København.

Udkast til eksamenplan vinter 2008/09.+ korrespondance pr. mail. Århus.

Korrespondance pr. mail vedr. formandsmøde i Kbh. d. 27. nov.

November

Eksamensplan vinter 2009. Kbh.

Godkendelse af censor ved tandplejeruddannelsen (Eva F. Lauridsen) Kbh.

Godkendelse af censor ved tandplejeruddannelsen (Kamilla Bergström) Kbh.

Mailkorrespondance om materiale fra UV.

Deltagelse i Censorformandskabets årsmøde den 27. nov. i København

2009

Januar

Orientering om godkendelse af censor i Kbh.

Marts

Liste over beskikkede censorer. Kbh.

Orientering med referat fra årsmøde for censorformænd november 2008

Kopier af breve til censorer, vedr. Maj/juni eksamen 2008. Kbh.

April

Kopi af breve til censorer til sommereksamen 2009 Kbh.

Godkendelse af censor Kbh.

Udarbejdelse af aktivitetsoversigt for 2008.

Endelig eksamensplan sommer 2009. Århus.

Maj

Opfølgning vedr. censorformandskabsberetning 2009. Kbh.

Juni/juli

Svar vedr. høring om ny bekendtgørelse. Kbh./Århus.

August

Modtaget sammenskrivning af tilbagemeldingsskemaer for tandplejere og kliniske tandteknikere i Århus og for tandplejere i København.

September

Udarbejdet årsberetning for perioden 2008-09 i samarbejde med SKT i Århus og København

3. Censorkorpsets størrelse

Antal censorer for perioden indtil 2010:

Tandplejeruddannelsen:	59, heraf 40 aftagercensorer
Kliniske Tandteknikeruddannelse:	6, heraf 6 aftagercensorer

Heraf nybeskikket i 2008/09 for den resterende periode til 2010:

Tandplejeruddannelsen:	3, heraf 1 aftagercensorer
------------------------	----------------------------

Nybeskikkelserne skyldes dels hidtidig censors midlertidige ansættelse som lærer, dels sygdom blandt censorer.

4. Censorkorpsets arbejde

Der har ikke været afholdt arrangementer for tandplejeruddannelsens / tandteknikeruddannelsens censorkorps i det foregående undervisningsår, hverken ved SKT/AU eller SKT/KU. En sondering blandt censorerne viste, at tilslutningen til et møde i år ville blive meget lille på trods af en generel interesse.

5. Grundlaget for eksamen

Prøver er afholdt i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i uddannelsesbekendtgørelserne og de heraf afledte studieordninger og fagbeskrivelser jf. Bekendtgørelsen om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser nr. 766 af 26. juni 2007, § 25 stk. 1, litra 1).

6. Eksamensforløbet

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler i studieordninger og fagbeskrivelser (jf. Bekendtgørelsen om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser, nr. 766 af 26. juni 2007, § 25, stk.1, litra 2). Eksaminanderne har fået en ensartet og retfærdig behandling og deres præstationer en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelserne (jf. Bekendtgørelsen om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser nr. 766 af 26. juni 2007, § 25, stk.1, litra 3).

Censor i oral radiologi ved tandplejeruddannelsen i Århus har påpeget en mindre god information om karakterskala, bedømmelse og fagbeskrivelse, og at opgaver til godkendelse skal tilsendes censor i god tid før eksamen.

Censor i pædodonti og ortodonti ved tandplejeruddannelsen i Århus har påpeget, at eksamensformen giver anledning til en del udenadslære i faget.

Censor i psykologi II ved tandplejeruddannelsen i København efterlyste mere selvstændige formulering frem for lærebogscitater i prøvebesvarelsenerne.

Én af fire censorer ved det afsluttende eksamensprojekt ved tandplejeruddannelsen i København fandt, at de studerendes viden ikke i tilstrækkeligt omfang blev sat i relation til deres egen professionelle rolle, hvilket bevirkede manglede refleksion og anvendelighed.

Censor i generel medicin og farmakologi ved tandplejeruddannelsen i Århus har bemærket, at der tidligere er anvendt gamle og utilstrækkelige kompendier i faget. Samme censor har nævnt, at der var faktuelle fejl og unøjagtigheder i opgaver/standardbesvarelse og vage formuleringer, som åbner op for flere svarmuligheder. Censoren har endvidere nævnt, at "hovedopgaven" måtte udgå pga. fejl fra eksamensadministrationens side. Ligeledes mener censoren, at der er forskel i krav til basal viden, som stilles til de studerende på de to SKT'er og har nævnt, at der har været forsøg på at koordinere de faglige krav på de to SKT'er.

Ud af 15 censorer ved tandplejeruddannelsen i København fandt censorerne i anatomi og parodontologi samt en af de fire censorer i det afsluttende eksamensprojekt det faglige niveau mindre godt. Et par censorer påpegede den relativt store spredning mellem de studerende: hovedparten var gode, men en mindre del afleverede dårlige besvarelser.

Enkelte censorer har anført konkrete forslag til tilføjelser i pensum, som uddannelserne er glade for at gøre brug af.

Fem ud af 28 censorer anså ikke timeforbruget ved eksamen for at være reelt, heraf to censorer ved det afsluttende projekt. En censor bemærkede, at tidsforbruget var betydeligt større, og at telefonkonferencen tog tid. (Telefonkonference indgår i princippet i standardhonoreringen for censurering.)

Ved SKT-AU har der i årets løb været 7 sager, hvor studerende har klaget over den tildelte karakter, heraf to i forbindelse med interne prøver. Sagerne er behandlet i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsen og er resulteret i, at tre studerende fik hævet deres karakter et trin, mens karakteren ikke blev ændret i to sager. To sager er stadig under behandling.

Ved SKT/KU har der i årets løb været 2 sager, hvor studerende har klaget over den tildelte karakter og én sag, hvor en studerende har klaget over formuleringen af en opgave. Sagerne er behandlet i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsen og resulterede i at karaktererne og spørgsmålsformuleringen blev fastholdt.

7. Samarbejde

Samarbejdet mellem institutionerne, censorformandskabet og censorerne fungerer generelt fint, jf. de udfyldte tilbagemeldingsskemaer fra censorerne.

Censor i psykologi II ved tandplejeruddannelsen i København mente sig utilstrækkeligt informeret om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger.

8. Konklusion

Kritik er taget til efterretning, der er ved begge skoler gennemført forholdsregler til at afhjælpe de påpegede mangler og kritik. Prøverne og samarbejdet mellem censorkorps og skolerne er generelt forløbet fint.

Skolerne vil lægge vægt på information og materiale til censor og på forebyggelse af gentagelse af fejl fra administrativ side. I generel medicin og farmakologi ved tandplejeruddannelsen i Århus er kompendierne udskiftet med lærebøger i 2007. Censor i generel medicin og farmakologi har ikke handlet på opgaver/ vejledende svar, da eksaminator sendte dem til gennemsyn/ godkendelse hos censor. Opgaven, som måtte udgå, var en ud af et sæt på 24 opgaver.

9. Tema: Kobling mellem teori og praktik

Undervisningsministeriet udstikker hvert år et særligt tema som alle censorformandskaberne skal fokusere på. I 2009 er temaet "Koblingen mellem teori og praktik"

Tandplejeruddannelsen i Århus og København baserer sig hovedsagelig på intern klinisk praktik på skolernes kliniksektioner. Denne kliniske praktik kombineres med ekstern praktik i offentlig og privat tandpleje samt på uddannelses- og sociale institutioner med henblik på, at de studerende erhverver særlige erfaringer eksempelvis om tandplejesystemernes opbygning, organisation og ledelse og tandplejers rolle i det tværfaglige samarbejde. Praktikken udøves bl.a. i fagene: odontologisk klinik, klinisk pædodonti, klinisk ortodonti, afgangprojekt, skoleprojekt, børnehaveprojekt, oral radiologi, ekstern praktik.

Tandplejeruddannelsen i Århus (Se skema1)

For eksaminer afholdt i efteråret 2008 og vintereksaminer 2008/2009 blev censorerne spurgt:

"Hvordan var de studerende i stand til at koble det teoretiske og praktiske i faget ved dette års eksamen?"

Her svarede 3 ud af 8 censorer på spørgsmålet. Ved ordinær eksamen i pædodonti og ortodonti svarede censor, at koblingen mellem teori og praktik var "god". Ved reeksamen i samme fag fandt en censor koblingen "mindre god". Censor ved reeksamen i oral radiologi fandt ligeledes koblingen mellem teori og praktik "mindre god" og bemærkede, at de studerende savnede træning i røntgendiagnostik. En censor på afgangsprøve bemærkede, at hun savnede den praktiske tilgang, men godt kunne lide det høje teoretiske niveau.

For eksaminer afholdt i sommeren 2009 blev censorerne bedt om at vurdere og kommentere nedenstående fire spørgsmål ud fra fagbeskrivelser for de enkelte fag, hvor der udøves praktik.

Der var 4 ud af 5 censorer, som svarede på spørgsmålene. En censor svarede dog alle fire spørgsmål med et "?".

Spørgsmål 1:

"Er målene for praktikken relevante og bidrager de til at sikre uddannelsens mål?"

Ved ordinær eksamen i bidfunktionslære og i psykologi fandt censorerne, at målene var "gode". Ved reeksamen i generel medicin og farmakologi svarede censor, at målene var "meget gode".

Spørgsmål 2:

"Gør/er praktikken med til at gøre uddannelsen mere nærværende og praktisk indlevende?"

Ved ordinær eksamen i psykologi fandt censor, at praktikken var "god" til at gøre uddannelsen mere nærværende og praktisk indlevende. Dette var også svaret fra censor ved reeksamen i generel medicin og farmakologi. En censor bemærkede "ved ikke".

Spørgsmål 3:

"Gør praktikken, at flere vil være bedre i stand til at gennemføre uddannelsen?"

Censorerne fandt alle, at praktikken er "god" til, at flere vil være bedre i stand til at gennemføre uddannelsen.

Spørgsmål 4:

"Vurdering om alle afgangsprøve bør have en problemstilling med udgangspunkt i praktikken?"

Censor ved ordinær eksamen i bidfunktionslære vurderede, at alle afgangsprøve bør have en problemstilling med udgangspunkt i praktikken. Det samme vurderede censor ved reeksamen i generel medicin og farmakologi og bemærkede yderligere "at det var meget vigtigt." Censor ved ordinær eksamen i psykologi vurderede ikke, at alle afgangsprøve bør have en problemstilling med udgangspunkt i praktikken.

Den kliniske tandteknikeruddannelse i Århus (Se skema 2)

På den Kliniske Tandteknikeruddannelse udøves praktikken bl.a. i fagene: præprotetisk klinik og cariologi/ parodontologi/ røntgendiagnostik, bidfunktionslære, protetik, protetisk klinik.

Ved vintereksaminer 2008/2009 blev censorerne spurgt:

"Hvordan var de studerende i stand til at koble det teoretiske og praktiske i faget ved dette års eksamen?"

Her svarede 1 ud af 3 censorer på spørgsmålet. Ved ordinær eksamen i protetisk klinik svarede censor, at koblingen mellem teori og praktik var "god".

Ved sommereksaminer 2009 blev censorerne bedt om at vurdere og kommentere nedenstående fire spørgsmål ud fra fagbeskrivelser for de enkelte fag, hvor der udøves praktik.

Her svarede 1 ud af 4 censorer på spørgsmålene.

Spørgsmål 1:

"Er målene for praktikken relevante og bidrager de til at sikre uddannelsens mål?"

Ved ordinær eksamen i protetisk klinik fandt censor, at målene var "gode".

Spørgsmål 2:

"Gør/ er praktikken med til at gøre uddannelsen mere nærværende og praktisk indlevende?"

Ved ordinær eksamen i protetisk klinik fandt censor, at praktikken var "god" til at gøre uddannelsen mere nærværende og praktisk indlevende.

Spørgsmål 3:

"Gør praktikken, at flere vil være bedre i stand til at gennemføre uddannelsen?"

Censor besvarede spørgsmålet med et "?".

Spørgsmål 4:

"Vurdering om alle afgangsprojekter/ prøver i protetisk klinik bør have en problemstilling med udgangspunkt i praktikken?"

Censor ved ordinær eksamen i protetisk klinik vurderede, at alle afgangsprojekter/ prøver i protetisk klinik bør have en problemstilling med udgangspunkt i praktikken.

Skema 1:

Tandplejeruddannelsen SKT-AU	Kobling mellem teori og praktik	Er målene for praktikken relevante og bidrager de til at sikre uddannelsens mål?	Gør/ er praktikken med til at gøre uddannelsen mere nærværende og praktisk indlevende?	Gør praktikken, at flere vil være bedre i stand til at gennemføre uddannelsen?	Vurdering om alle afgangsprojekter bør have en problemstilling med udgangspunkt i praktikken?
Eksaminer	Efteråret 2008 og vinter 2008/2009	Sommer 2009			
Antal besvarelser	3	4			
Antal mulige besvarelser	8	5			
Meget god	0	1	0	0	-
God	1	2	2	3	-
Mindre god	2	0	0	0	-
Ikke tilfredsstillende	0	0	0	0	-
Ja	-	-	-	-	2
Nej	-	-	-	-	1
Bemærkninger	Savner træning i røntgendiagnostik.	?	Ved ikke. ?	?	Meget vigtigt. ?
Øvrige bemærkninger	Savner praktisk tilgang og kan samtidig godt lide det høje teoretiske niveau.				

Skema 2:

Den kliniske tandteknikeruddannelse SKT-AU	Kobling mellem teori og praktik	Er målene for praktikken relevante og bidrager de til at sikre uddannelsens mål?	Gør/ er praktikken med til at gøre uddannelsen mere nærværende og praktisk indlevende?	Gør praktikken, at flere vil være bedre i stand til at gennemføre uddannelsen?	Vurdering om alle afgangsprojekter/ prøver i protetisk klinik bør have en problemstilling med udgangspunkt i praktikken?
Eksaminer	Vinter 2008/2009	Sommer 2009			
Antal besvarelser	1	1			
Antal mulige besvarelser	3	4			
Meget god	0	0	0	0	-
God	1	1	1		-
Mindre god	0	0	0	0	-
Ikke tilfredsstillende	0	0	0	0	-
Ja	-	-	-	-	1
Nej	-	-	-	-	0
Bemærkninger				?	

Den af censorerne anførte kritik er taget til efterretning. Vi er opmærksomme på og arbejder for koblingen mellem teori og praktik bliver tydelig for vores studerende. Endvidere vil vi over for censorerne understrege vigtigheden af at svare på alle spørgsmålene i censortilbagemeldingsskemaet.

Tandplejeruddannelsen i København:

For eksaminer afholdt i sommeren 2009 blev censorerne bedt om at vurdere og kommentere nedenstående fire spørgsmål ud fra fagbeskrivelser for de enkelte fag, hvor der udøves praktik.

Der var 2 ud af 4 censorer, som svarede på spørgsmålene (censorerne i bidfunktion og parodontologi).

Spørgsmål 1:

"Er målene for praktikken relevante og bidrager de til at sikre uddannelsens mål?"

Spørgsmål 2:

"Gør/er praktikken med til at gøre uddannelsen mere nærværende og praktisk indlevende?"

Spørgsmål 3:

"Gør praktikken, at flere vil være bedre i stand til at gennemføre uddannelsen?"

Spørgsmål 4:

"Vurdering om alle afgangsprojekter bør have en problemstilling med udgangspunkt i praktikken?"

På de tre første spørgsmål var alle svar "godt".

På det sidste spørgsmål svarede censor i bidfunktion "nej". Derudover anførte censor i anatomi, at man kunne gøre faget mere nærværende ved at tilføje praktik i faget.

Ud fra den sparsomme besvarelsesprocent er det svært at lave nogen konklusion, men der er i hvert fald ingen tegn på negativitet vedr. den eksisterende kobling mellem teori og praktik blandt uddannelsernes censorer.

10. Tendenser

Specielt i København har der været færre eksamensklager end de foregående år, hvilket er glædeligt, både fordi det kan tolkes som en tiltagende accept af prøverne og eksamensadministrationen, og fordi klagebehandling er meget tidsrøvende.

11. Nye tiltag

Nej